

## Manuel Sérgio en la Educación Física colombiana: reflexiones sobre las apropiaciones de su teoría<sup>1</sup>

**Karen Lorena Gil Eusse**, Universidade Federal do Espírito Santo (UFES),  
kalogil@yahoo.es, **Felipe Quintão de Almeida**, Universidade Federal do Espírito Santo  
(UFES), fqalmeida@hotmail.com

**Resumen:** El artículo presenta un análisis sobre la influencia de Manuel Sérgio en la Educación Física colombiana. Empieza por caracterizar las propuestas del filósofo sobre la Ciencia de la Motricidad Humana y sus relaciones con la Educación Física. Después de este movimiento, presenta algunas críticas a su perspectiva para, finalmente, discutir el impacto del autor en el campo académico del país.

**Palabras clave:** Manuel Sérgio, Educación Física, Colombia.

### Introducción

Este texto se basa en una investigación que tuvo como objetivo analizar los movimientos de crítica y renovación de la Educación Física colombiana en dialogo con Brasil. Dentro de la investigación, fue posible indagar sobre las diferentes influencias internacionales presentes en los discursos críticos del campo en ambos países. De este modo, este artículo muestra la apropiación del pensamiento de Manuel Sérgio en la Educación Física colombiana. Metodológicamente utilizó como fuente 16 entrevistas a reconocidos profesores universitarios; además, realizó un análisis de contenido de las revistas “Educación Física y Deporte” (1979-2016) y “Lúdica Pedagógica” (1991-2017).<sup>2</sup>

### Manuel Sérgio y la ciencia de la motricidad humana en la Educación Física colombiana

A pesar de Gallo (2010) afirmar que Manuel Sérgio ofreció uno de los principales discursos de la Educación Física contemporánea en Colombia, el autor es citado en pocos textos de las

---

<sup>1</sup> Este trabajo está vinculado a investigaciones financiadas por la FAPES (*Edital Profix 15/2022. Processo 2022-Z3971; Edital Universal 03/2021. Processo 2021-B3GXG; Bolsa Pesquisador Capixaba 06/2021. Processo 2022-D93DK e Bolsa Doutorado. Processo 71524754*).

<sup>2</sup> Las citas a estas entrevistas son referenciadas con la letra E acompañada del número correspondiente al orden en que fue realizada la entrevista (E1 a E16) y del año en que se dio este encuentro (2016-2018). Al mismo tiempo, cabe aclarar que el recorte temporal de las revistas se debe al periodo de selección de los artículos en el marco de la investigación.

revistas estudiadas en la investigación.<sup>3</sup> Esta situación encuentra eco en los trabajos de Jesús María Pinillos (2003) y Daniel Oliveros Wilches (2012), dos referencias importantes de trabajos históricos que discuten las influencias o corrientes teóricas más significativas en la configuración del campo académico de la Educación Física colombiana, que no hacen ninguna mención al autor ni a la Ciencia de la Motricidad Humana en sus tesis. Hurtado (2008), por su vez, apunta que el discurso de la Ciencia de la Motricidad Humana dividió el campo en el país, principalmente a partir de la necesidad de un corte epistemológico entre la Educación Física y la motricidad humana, una ruptura que no encontró muchos adeptos en territorio colombiano.

Al mismo tiempo, con respecto a la otra fuente usada en la tesis, la mayoría de los entrevistados considera que las ideas de Manuel Sérgio no tuvieron mucho impacto en Colombia, principalmente su propuesta cientifizadora. De igual forma, unos pocos destacan la influencia de conceptos del autor en algunos académicos del campo, en especial sus consideraciones sobre la motricidad humana.

Precisamente, uno de los nombres más importantes en la construcción del concepto de motricidad en Colombia, al ser indagada en entrevista sobre una posible influencia del autor en su producción académica, dice: “Pues yo no referencio mucho a Manuel Sérgio porque cuando proponen una ciencia yo estoy ya en la ruptura con la ciencia. ¿Otra ciencia? [...] Pero te lo voy a decir, mucha gente me asoció a mí con Manuel Sérgio [...], pero realmente no lo consulté” (E2, 2016).

Frente al poco reflejo de este autor en la producción intelectual de la Educación Física colombiana, relata E3 (2016) que “[...] no hay una producción en las revistas nacionales, en los simposios, en los congresos, en los programas, que uno diga que esa preocupación de Manuel Sérgio tuvo expresión en la universidad”. En esta misma línea, el profesor E15 (2018) ofrece una narrativa más conciliadora.

El tema de la motricidad llega a Colombia un poco tarde, el tema de la motricidad a Colombia llega por ahí hacia el 2000 y por ejemplo ahora acá en la Sur Colombiana y en varias Universidades hay discusiones sobre la motricidad humana. Llega Manuel Sérgio como el gran teórico de la motricidad humana y luego también viene un

---

<sup>3</sup> La revista “Educación Física y Deporte” publicó un único texto del autor, en 2004, titulado “O Desporto e a Motricidade Humana: Teoria e Prática”.

chileno, que es Sergio Toro, y llega Eugenia Trigo a la Universidad del Cauca y hay un buen discurso sobre la motricidad, pero es un discurso que, digamos, aunque ha llegado no ha sido tan fuerte.

Esta apreciación de reconocer una determinada influencia es también compartida por E11 (2017), que entiende que Manuel Sérgio fue importante para motivar una discusión teórica sobre la motricidad y el cuerpo en Colombia, aunque ofreciendo pocas opciones de aplicabilidad; cosa que, incluso, critica del propio autor. Con relación a esta opinión, Mosquera (2010, p. 120) expone que conceptos como el de corporeidad, que viene a Colombia con la propuesta teórica de Sérgio, abordado “[...] a partir de corrientes filosóficas como la hermenéutica y la fenomenología aún no tienen auge en los docentes”; ya que, entre otras cosas, es difícil concretizar sus formas de aplicabilidad a las clases de Educación Física.

Un vínculo entre Manuel Sérgio y el contexto colombiano que se presenta en las entrevistas se da con el nombre de Eugenia Trigo,<sup>4</sup> reconocida como la promotora de la teoría del filósofo en el país.

Esta autora posee una considerable producción académica siguiendo los preceptos de Manuel Sérgio como referencia, algunos, inclusive, siendo traducciones al castellano de los propios textos del portugués, otros como homenaje a sus aportes académicos y también, algunos como su coautora. Además, ha participado activamente de varios colectivos académicos que operan desde la propuesta del autor (Sociedad Internacional de Motricidad Humana, Red Internacional de Investigadores en Motricidad Humana, Grupo de Investigación Kon-moción, Instituto Internacional del Saber).

Kon-moción es un grupo de investigación de la Universidad del Cauca en Colombia y es “dedicado al estudio y desarrollo de la Ciencia de la Motricidad Humana” (Trigo, 2015, p. 316). La autora presenta una serie de libros producidos por la editora de la Universidad tratando temas relacionados a la “nueva ciencia” desde este grupo de investigación. Al mismo tiempo, dice la autora que el centro de investigación “Instituto Internacional del Saber” se desarrolla “bajo el enfoque ontológico, epistémico y metodológico de la Ciencia encarnada y la Ciencia del Movimiento Humano” y crea, entre otras cosas, un proyecto editorial (Léeme) “en el que hasta el momento se han editado 18 libros” (Trigo, 2015, p. 320).

---

<sup>4</sup> Eugenia Trigo, de nacionalidad española, es profesora de la Universidad del Cauca en Colombia y directora del Instituto internacional del Saber Kon-traste.

En una línea de obras en homenaje al autor, Eugenia Trigo organiza el libro “Pensar y transformar: un legado de Manuel Sérgio” de 2015, donde invita a varios autores de diferentes países a componer sus capítulos (Portugal, Brasil, Chile, España y Colombia). Llama la atención, en principio, que solo se tenga un artículo de representación colombiana (sin contar su artículo) cuya autora no es del área de la Educación Física lo que, indirectamente, lleva a fortalecer el argumento del escaso impacto de la teoría en los profesionales del campo. Así mismo, en un capítulo de un libro organizado por Sérgio et al. (2014) agradece a varios autores el apoyo en la construcción teórica de la Ciencia de la Motricidad Humana, donde aparecen varios nombres de autores latinoamericanos, pero ningún colombiano.<sup>5</sup>

La misma Eugenia Trigo reconoce la poca repercusión de esta perspectiva. En un email que le escribe al propio Sérgio, le expresa: “Continuo pensando que la mayoría de su obra no se conoce, y menos en lengua castellana. Es por eso que, siempre que puedo, traduzco algunas cosas” (Trigo, 2015, p. 329). En el libro donde publica este email también apunta: “La biografía de Manuel Sérgio (ver el texto del Dr. Tojal) está casi limitada a su trabajo en Portugal y Brasil. Es como si Manuel no hubiera incursionado en otros países y contextos [...]” (Trigo, 2015, p. 312-313).

### **Consideraciones finales**

Las ideas de Manuel Sérgio surgen en un momento de crisis de la Educación Física, donde se buscaba su legitimidad académica y social a partir de los cánones científicos. La valorización del campo se daría, a los ojos de muchos, reconociendo a la Educación Física como una ciencia.<sup>6</sup> Sin embargo, la propuesta de la Ciencia de la Motricidad Humana, que llega a Colombia en la década de 1990 según la comprensión de González y González (2010) y se fortalece en los 2000 como se ve en algunos relatos y en las publicaciones de las revistas, va evolucionando paralelamente a un cuestionamiento de la propia racionalidad científica.

En este sentido, además de la idea de que las limitaciones teóricas de la Ciencia de la Motricidad Humana pudieron causar una poca adhesión a esta corriente (Lima, 1999), el

---

<sup>5</sup> Exceptuando a Eugenia Trigo que, a pesar de ser española, por su vínculo con el país se identifica por momentos como colombiana.

<sup>6</sup> Al mismo tiempo en que se presenta como una alternativa a la falta de científicidad, la Ciencia de la Motricidad Humana de Manuel Sérgio también ofreció una alternativa al paradigma biologicista y deportivista del campo.

cuestionamiento a la cientifización del campo también explicaría, en parte, la poca acogida de la Ciencia de la Motricidad en Colombia.<sup>7</sup> Esta situación aparece de forma bastante directa en la entrevista con E2 (2016), al relatar como hubo una cierta negación a la Ciencia de la Motricidad Humana, desde los primeros contactos con la producción de Sérgio, por tratarse de una propuesta cientifizadora justo en un momento en el que el campo formulaba propuestas epistemológicas alternativas.

Llama mucho la atención, al mismo tiempo, que a pesar de la vasta producción académica de Eugenia Trigo y otros profesionales que la acompañan, los esfuerzos por visibilizar la teoría de Manuel Sérgio no hayan tenido una repercusión significativa en la renovación teórica del campo y su debate epistemológico. Sería interesante analizar, en futuros estudios, el porqué de esta aparente negativa desde este vínculo en particular.

Para finalizar, cabe resaltar que a pesar de reconocer que el concepto de motricidad es bastante importante en el campo académico de la Educación Física en Colombia, desde los proyectos curriculares de algunas instituciones de formación superior, pero también desde algunas de las principales propuestas de renovación teórica del campo de algunos intelectuales, no puede afirmarse desde la fuente estudiada, que se deba a una influencia del pensamiento de Manuel Sérgio. Inclusive, una primera hipótesis es que su relación es bastante discreta. En este sentido, otro estudio importante para futuras investigaciones sería un análisis de las propuestas curriculares que se sustentan en el concepto de la motricidad.

### Referências

- Gallo LE. (2010). **Los discursos de la educación física contemporánea**. Bogotá, Kinesis.
- González AM, González, C. H. (2010). Educación Física desde la corporeidad y la motricidad. **Hacia la Promoción de la Salud**, 15(12), p. 173-187.
- Hurtado DRH. (2008). Corporeidad y motricidad. Una forma de mirar los saberes del cuerpo. **Lúdica Pedagógica**, Bogotá, 2(12): 77-85.

---

<sup>7</sup> Sin olvidarse de las comprensiones de los autores colombianos citados en el cuerpo del texto sobre este poco impacto, como la falta de opciones para la intervención práctica de la disciplina y la radicalización del discurso sobre un corte epistemológico con la Educación Física.

Lima HL. (1999). **Pensamento epistemológico da Educação Física brasileira: das controvérsias acerca do estatuto científico** (Tesis de Maestría). Universidade Federal de Pernambuco, Recife/Brasil.

Mosquera LM. (2010). Tendencias de la Educación Física escolar. Análisis desde la confrontación. **Lúdica Pedagógica**, Bogotá, 2(15): 116-121.

Pinillos JMG. (2003). **La Educación Física y el deporte en Colombia. Una oposición de discursos en el periodo comprendido entre 1968 y 1991** (Tesis de maestría). Universidad de Antioquia, Facultad de Educación, Medellín, Colombia.

Sérgio M. Críticas a la Ciencia de la Motricidad Humana. En: Sérgio M. Trigo E. Genú M. Toro S. (2014). **Motricidad Humana, una mirada retrospectiva** (p. 25-38). España-Colombia, Léeme.

Trigo E. (1999). **Creatividad y motricidad**. Barcelona, Inde.

Trigo E. (2015). Manuel Sérgio: ¿un tesoro filosófico desperdiciado?. En: Trigo E. (Org). **Pensar y transformar: un legado de Manuel Sérgio** (p. 307-344). España-Colombia, Léeme.

Wilches DO. (2012). **Ideas influyentes en la teoría de la Educación Física de la Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional (Bogotá) entre 1975 y 2000** (Tesis doctoral). Universidad de León, España.

#### Entrevistas

E2. Entrevista concedida a la autora, Medellín, 2016.

E3. Entrevista concedida a la autora, Medellín, 2016.

E11. Entrevista concedida a la autora, Medellín, 2017

E15. Entrevista concedida a la autora, Neiva, 2018.